



## KARTA OPISU PRZEDMIOTU - SYLABUS

Nazwa przedmiotu

Seminarium przeddyplomowe [S2Inf1-IP>SEMPD]

### Przedmiot

Kierunek studiów  
Informatyka

Rok/Semestr  
1/2

Studia w zakresie (specjalność)  
Internet Przedmiotów

Profil studiów  
ogólnoakademicki

Poziom studiów  
drugiego stopnia

Język oferowanego przedmiotu  
polski

Forma studiów  
stacjonarne

Wymagalność  
obligatoryjny

### Liczba godzin

Wykład  
0

Laboratorium  
0

Inne (np. online)  
0

Ćwiczenia  
0

Projekty/seminaria  
30

### Liczba punktów ECTS

2,00

### Koordynatorzy

dr inż. Ewa Łukasik prof. PP  
ewa.lukasik@put.poznan.pl

### Wykładowcy

### Wymagania wstępne

Student powinien posiadać podstawową wiedzę z matematyki przydatną do formułowania i rozwiązywania złożonych zadań informatycznych. Powinien mieć uporządkowaną, podbudowaną teoretycznie wiedzę ogólną w zakresie algorytmów i złożoności, architektury systemów komputerowych, systemów operacyjnych, technologii sieciowych, języków i paradygmatów programowania, grafiki i komunikacji człowiek-komputer, sztucznej inteligencji, baz danych, inżynierii oprogramowania, wspomaganie decyzji oraz systemów wbudowanych. Powinien posiadać wiedzę o trendach rozwojowych i najistotniejszych nowych osiągnięciach w informatyce i w wybr. pokr. dyscyplinach naukowych. Powinien posiadać umiejętność posługiwania się technikami informacyjno-komunikacyjnymi wykorzystywanymi przy realizacji przedsięwzięć informatycznych, korzystania metod analitycznych, symulacji i eksperymentów do formułowania i rozwiązywania zadań inżynierskich i prostych problemów badawczych, formułowania i testowania hipotez związanych z problemami inżynierskimi i prostymi problemami badawczymi, integrowania wiedzy z różnych obszarów informatyki oraz umiejętność pozyskiwania informacji ze wskazanych źródeł i przedstawiania prezentacji ustnej, dotyczącej szczegółowych zagadnień z zakresu informatyki. W zakresie kompetencji społecznych student musi prezentować takie postawy jak uczciwość, odpowiedzialność, wytrwałość, ciekawość poznawcza, kreatywność, kultura osobista, szacunek dla innych ludzi.

## Cel przedmiotu

Przygotowanie studentów do pracy nad pracą magisterską, ze szczególnym uwzględnieniem studiów literaturowych.

## Przedmiotowe efekty uczenia się

Wiedza:

student ma pogłębioną wiedzę na temat zagadnień dotyczących jego przyszłej pracy magisterskiej. (k2st\_w4)

student wie jaką strukturę ma "structured abstract" i protokół systematycznego przeglądu literatury. (k2st\_w6)

student ma podstawową wiedzę dotyczącą własności intelektualnej i zjawiska plagiatu. (k2st\_w7)

Umiejętności:

student umie przeprowadzić studia literaturowe w oparciu o systematyczny przegląd literatury. (k2st\_u1)

student potrafi wybrać odpowiednie bazy bibliograficzne i sformułować zapytania związane z pytaniami badawczymi. (k2s\_u2)

student potrafi dyskutować w na tematy informatyczne (k2s\_u12)

student potrafi przygotować i wygłosić prezentację. (k2s\_u13)

student potrafi pełnić rolę recenzenta i wskazać ew. słabości protokołu slr (k2s\_u15)

student potrafi samodzielnie pozyskać wiedzę potrzebną do napisania pracy magisterskiej. (k2st\_u16)

Kompetencje społeczne:

student zdaje sobie sprawę z szybkiego przyrostu wiedzy i jak szybko jego dokonania mogą stać się nieaktualne. (k2st\_k1)

student zdaje sobie sprawę, jak ważne jest - z praktycznego punktu widzenia - korzystanie z najnowszej wiedzy. (k2st\_k2)

student zdaje sobie sprawę, jak istotne jest - również dla niego samego - dzielenie się wiedzą z innymi. (k2st\_k3)

student zdaje sobie sprawę z konsekwencji plagiatu. (k2st\_k4)

## Metody weryfikacji efektów uczenia się i kryteria oceny

Efekty uczenia się przedstawione wyżej weryfikowane są w następujący sposób:

Ocena formująca:

- na podstawie udziału w dyskusjach.

Ocena podsumowująca:

- opracowanie roboczej wersji "structured abstract" dla swojej przyszłej pracy magisterskiej (warunek konieczny zaliczenia),

- przygotowanie protokołu SLR (Systematic Literature Review) i opracowanie recenzji takiego protokołu dla innej osoby z grupy (warunek konieczny zaliczenia),

- prezentacje wspomagane slajdami raportujące postęp prac (ocena w skali zgodnej z "Regulaminem studiów").

## Treści programowe

Structured abstract.

Systematic Literature Review.

Prezentacje własnych postępów prac.

## Tematyka zajęć

brak

## Metody dydaktyczne

Prezentacja multimedialna, dyskusja.

## Literatura

## Podstawowa

1. Guidelines for performing Systematic Literature Reviews in Software Engineering, ver. 2.3, University of Durham, UK, 2003,

[https://www.elsevier.com/\\_\\_\\_data/promis\\_misc/525444systematicreviewsguide.pdf](https://www.elsevier.com/___data/promis_misc/525444systematicreviewsguide.pdf)

## Uzupełniająca

1. Dobre rady dla piszących teksty naukowe, David Lindsay ; przeł. [z ang.] - Wrocław: Politechnika Wrocławska, 1995.

2. Jak pisać prace uniwersyteckie : poradnik dla studentów, Paul Oliver ; przekł. [z ang.]. - Kraków : Wydaw. Literackie, 1999.

3. Jak pisać teksty naukowe?, Jolanta Maćkiewicz. - [Wyd.2 poszerz., dodr.]. - Gdańsk: Uniwersytet Gdański, 2001.

## Bilans nakładu pracy przeciętnego studenta

	Godzin	ECTS
Łączny nakład pracy	50	2,00
Zajęcia wymagające bezpośredniego kontaktu z nauczycielem	30	1,00
Praca własna studenta (studia literaturowe, przygotowanie do zajęć laboratoryjnych/ćwiczeń, przygotowanie do kolokwium/egzaminu, wykonanie projektu)	20	1,00